

Schriftelijke vraag over het spreidingsplan voor asielzoekers

Mijnheer de voorzitter
Beste Geert

Asielzoekers die in België een aanvraag indienen om als vluchteling erkend te kunnen worden, worden normaal gezien ondergebracht in door de overheid georganiseerde opvangstructuren. Dat kan bijvoorbeeld een open opvangcentrum zijn, of een lokaal opvanginitiatief (LOI) van het OCMW. Sinds een aantal maanden zitten de opvangstructuren van de overheid echter overvol. Dat heeft onder andere te maken met een sterke stijging van het aantal asielaanvragen.

Federaal Staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie Courard (PS), die bevoegd is voor de opvang van asielzoekers, tracht nu de druk van de ketel te halen door bepaalde groepen uit de opvangcentra te halen en deze door te verwijzen naar de OCMW's. Meer bepaald gaat het om asielzoekers van wie de procedure werd opgestart vóór 1 juni 2007 en nog niet werd afgerond. Deze worden vervolgens verspreid over de OCMW's volgens het spreidingsplan 42. Het bevoegde OCMW moet aan de betrokkene 'maatschappelijke dienstverlening' bieden. Dit kan om materiële of financiële hulp gaan.

- Klopt het dat het Gentse OCMW geen asielzoekers toegewezen gekregen heeft door Fedasil?
- Zijn er desondanks toch al asielzoekers komen aankloppen bij ons OCMW voor hulp, huisvesting, ondersteuning?
- Wanneer is ons OCMW op de hoogte gebracht van dit nieuwe spreidingsplan van Fedasil?
- De ons omringende gemeenten kregen wel onredelijk grote aantallen asielzoekers toegewezen. De uitschieters zijn Evergem (61), Lochristi (54), Merelbeke (40), Nazareth (44) en Destelbergen (26). Verwacht het OCMW dat veel asielzoekers toch naar Gent zullen komen voor huisvesting en/of ondersteuning? Indien ja, hoe bereidt het OCMW zich hierop voor?
- De gemeente Maarkedal heeft een klacht ingediend tegen dit spreidingsplan bij de Raad van State: is ons OCMW-bestuur ook van plan om dat te doen?

Alvast bedankt voor uw antwoord.

Met vriendelijke groeten

Jeroen Lemaitre
raadslid N-VA-fractie

Geacht raadslid
Waarde collega

Gelet op de verschillende maatregelen (spreidingsplan voor oude asioldossiers/-zoekers, daterend van vóór 1 juni 2007, versus herinvoering spreidingsplan op algemene basis via de programmawet die er eerstdaags aankomt, opheffingen 'code 207' versus niet-toewijzingen van 'code 207'...) en zodoende de mogelijke verwarring, schets ik u eerst kort het algemene kader, gevolgd door de antwoorden op de concrete vragen.

Indien niet voldoende, neem dan gerust opnieuw contact op.

Algemeen - situering - historiek:

Onder de oude asielprocedure konden ontvankelijk verklaarde asielzoekers maatschappelijke dienstverlening genieten van een toegewezen OCMW (= 'code 207 OCMW'). Sinds de inwerkingtreding van de opvangwet van 12 januari 2007 hebben asielzoekers in de regel enkel recht op materiële opvang in een toegewezen opvangstructuur (= 'code 207 opvangstructuur'). De 'code 207 of verplichte plaats van inschrijving voor asielzoekers' wijst op de autoriteit die de opvang van de asielzoeker ten laste neemt.

Wegens overbezetting van het opvangnetwerk voor asielzoekers heeft de overheid beslist om bepaalde categorieën van asielzoekers uit de opvangcentra te verwijderen door:

- hun 'code 207 opvangstructuur' op te heffen
- of
- asielzoekers die nog asiel aangevraagd hadden vóór de nieuwe opvangwet van 1 juni 2007 opnieuw toe te wijzen aan een OCMW (door de 'code 207 opvangstructuur' te wijzigen naar een 'code 207 OCMW')

Daarnaast krijgen meer en meer nieuwe asielzoekers geen 'code 207' meer toegewezen bij het indienen van hun asielaanvraag. De niet-toewijzing van een 'code 207' betekent dat de nieuwe asielzoeker geen recht opent op materiële opvang maar, van bij het indienen van de asielaanvraag, maatschappelijke dienstverlening kan krijgen van het OCMW van de gemeente waar hij in het wachtregister is ingeschreven.

De opheffing van de 'code 207 opvangstructuur' betekent dat de asielzoeker de opvangstructuur waaraan hij was toegewezen moet verlaten en maatschappelijke dienstverlening kan krijgen van het OCMW van de gemeente waar hij in het wachtregister is ingeschreven.

De wijziging van de 'code 207 opvangstructuur' naar de 'code 207 OCMW' betekent dat de asielzoeker de opvangstructuur moet verlaten en maatschappelijke dienstverlening kan krijgen van het hem/haar toegewezen OCMW.

Het 'oude' spreidingsplan werd dus gereactiveerd voor asielzoekers die hun aanvraag indienden vóór 1 juni 2007 en nog steeds in de materiële opvang blijven. Deze oude asioldossiers worden verspreid over de OCMW's volgens het 'spreidingsplan 42'.

Met de programmawet van december 2009 wil de federale regering dit spreidingsplan en de bijhorende verdeelsleutel ook nog eens doortrekken naar asielzoekers die pas na 1 juni 2007 asiel hebben aangevraagd. Het ontwerp-programmawet voorziet immers om opnieuw een wettelijke basis in te voeren voor een 'algemeen' spreidingsplan voor asielzoekers.

CONCRETE ANTWOORDEN

Vraag 1: Klopt het dat het Gentse OCMW geen asielzoekers toegewezen gekregen heeft door Fedasil?

De concrete cijfers van het 'spreidingsplan 42' tonen inderdaad aan dat OCMW Gent geen asielzoekers toegewezen kreeg (Gent heeft quotum nul).

Vraag 2: Zijn er desondanks toch al asielzoekers komen aankloppen bij ons OCMW voor hulp, huisvesting, ondersteuning, ...?

Ja, maar niet ten gevolge van de herinvoering van het spreidingsplan, maar ten gevolge van de opheffing van hun bestaande 'code 207 opvangstructuur' of niet-toewijzing van een 'code 207 aan nieuwe asielzoekers'.

Vraag 3: Wanneer is ons OCMW op de hoogte gebracht van dit nieuwe spreidingsplan van Fedasil?

'Algemeen' werd OCMW Gent van de beslissing van minister Arena om het spreidingsplan terug in te voeren op de hoogte gebracht via de instructie van Fedasil van 19 mei 2009. De regering heeft vervolgens elke gemeente afzonderlijk op de hoogte gebracht van het aantal asielzoekers dat aan hen is toegewezen. In de maand augustus werd OCMW Gent aldus geïnformeerd over het 'spreidingsplan 42' voor de opvang van asielzoekers. Aanvankelijk heerste onduidelijkheid gezien OCMW Gent, net als andere gemeenten, twee keer een nieuwe berekening ('erratum') kreeg, doch uiteindelijk bleek er geen verandering te zijn van het quotum voor Gent (quotum blijft nul).

Vraag 4: De ons omringende gemeenten kregen wel onredelijk grote aantallen asielzoekers toegewezen. De uitschieters zijn Evergem (61), Lochristi (54), Merelbeke (40), Nazareth (44) en Destelbergen (26). Verwacht het OCMW dat veel asielzoekers toch naar Gent zullen komen voor huisvesting en/of ondersteuning? Indien ja, hoe bereidt het OCMW zich hierop voor?

De asielzoekers met een toegewezen 'code 207 OCMW' zullen geen maatschappelijke dienstverlening krijgen van ons OCMW, maar worden geïnformeerd over hun rechten en worden doorverwezen naar het hen toegewezen OCMW. De asielzoekers zonder 207 (ingevolge opheffing of niet-toewijzing) kunnen maatschappelijke dienstverlening krijgen van ons OCMW van zodra zij voor hun hoofdverblijf in het wachtregister in Gent zijn ingeschreven. Vanaf dat ogenblik is OCMW Gent immers bevoegd (artikel 2§5 van de wet van 2 april 1965). Onze dienst Vreemdelingen kan voor dit laatste geen inschatting maken en stelt daarom het voorbarig te vinden om nu al voorbereidingen te treffen.

Vraag 5: De gemeente Maarkedal heeft een klacht ingediend tegen dit spreidingsplan bij de Raad van State: is ons OCMW-bestuur ook van plan om dat te doen?

Neen, OCMW Gent had geen belang noch baat bij het indienen van een klacht gezien OCMW Gent met het spreidingsplan 42 geen asielzoekers toegewezen kreeg (quotum nul).

Met vriendelijke groeten

Geert Versnick
voorzitter