

Schriftelijke vraag over de gewijzigde verjaringstermijn voor terugvordering van leefloon bij de rechthebbende van raadslid

J. Lemaitre, N-VA

Geachte voorzitter
Beste Geert

Dat de wetgever gevolg zou geven aan het arrest van het Grondwettelijk Hof van 30 oktober 2008 zat er al geruime tijd aan te komen. Dit arrest kwam er naar aanleiding van een prejudiciële vraag in verband met een ongelijkheid in verjaringstermijnen die werd vastgesteld tussen leefloon en maatschappelijke dienstverlening. De terugvordering van leefloon bij de rechthebbende verjaarde immers na 10 jaar, terwijl de terugvordering van maatschappelijke dienstverlening bij de rechthebbende verjaarde na 5 jaar.

Art. 159 van de Wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen wijzigt de verjaringstermijn van 10 naar 5 jaar vanaf 10 januari 2010 zodat deze ongelijkheid tot het verleden behoort. Deze nieuwe wetgeving is van toepassing op lopende verjaringen. Voor dossiers die al meer dan 5 jaar stilliggen, betekent dit dat ze op 10 januari 2010 zullen verjaren.

Voor dossiers van terugvordering leefloon bij de rechthebbende waarin de beslissing/laatste stuitingsdaad minder dan 5 jaar oud is, wijzigt de verjaringstermijn op 10 januari 2010. Deze wordt 5 jaar te rekenen vanaf de beslissing of de laatste stuitingsdaad.

ANTWOORDEN

- **Is het OCMW Gent op de hoogte van deze wijziging?**
Ja, sedert het arrest van het grondwettelijk hof werd deze wetswijziging immers verwacht en onze juristen hebben de publicatie van de 'programmawet' van 30 december 2009 uiteraard opgemerkt. Het arrest en de verwachte wetswijziging werden besproken op het overleg tussen de sociale dienst en dienst Financiën op 17 november 2009.
- **Het dringendste probleem stelt zich voor de dossiers die al meer dan 5 jaar stilliggen. Hoeveel zulke dossiers zijn er en wat is het terug te vorderen bedrag, dat het OCMW zal mislopen bij verjaring op 10.01.10? Gaat het OCMW stappen zetten om de verjaring te verkomen?**
 - o In praktijk hebben onze diensten zich bij het stuiten van verjaringen altijd gericht op de vijfjarige verjaringstermijn, omwille van het grote aantal gemengde terugvorderingen (waarbij dus naast leefloon ook één of meer vormen van maatschappelijke dienstverlening in de zin van de OCMW-wet wordt teruggevorderd).
 - o Aan het BCSD-algemene zaken wordt weldra een nota voorgelegd van de juridische dienst, met een aantal voorstellen over het vastleggen van terugvorderingen in functie van de nieuwe verjaringstermijn. (1)
- **Wat zal er gedaan worden voor de andere dossiers waarvoor de verjaringstermijn vermindert naar 5 jaar?**
 - o Gelet op het voorgaande, zouden er geen dossiers mogen zijn die hierdoor in het gedrang komen, aangezien de stuitingen nu al afgestemd zijn op de vijfjarige verjaring.

(1) Bijlage: nota juridische dienst AMD.